

Instytutu w tej sprawie, to Komisja sprawę rozpatrzy.

Prof. T. Puchałka zaproponował powołanie w obrębie RW Komisji, która przeanalizuje całą sprawę, z udziałem prof. Z. Kachlickiego, doc. A. Dobrogowskiego i przedstawi Radzie rezultaty tej analizy.

Dziekan uważa, że nie ma potrzeby powoływania takiej Komisji RW. Taką Komisję może powołać Rektor, jeżeli wpłynie odwołanie. Na szczepku Wydziału sprawa jest zamknięta. Ale wobec wniosku prof. T. Puchałki zwraca się do RW o ustosunkowanie się.

Prof. A. Kordus uważa, że taka Komisja nie może podważać decyzji Dyrektora Instytutu, który ma prawo wystąpić lub nie wystąpić z wnioskiem o zatrudnienie.

Wobec tego Dziekan prosił komisję skrutacyjną w składzie: doc. A. Chmielewski, doc. A. Jajszczyk i dr A. Nikisch o przeprowadzenie tajnego głosowania nad wnioskiem prof. T. Puchałki.

Wyniki głosowania:

1. Liczba uprawnionych 41
2. Liczba obecnych 27
3. Głosów pozytywnych 10
4. Głosów negatywnych 12
5. Wstrzymujących się 5

W wyniku głosowania Rada Wydziału odrzuciła wniosek prof. T. Puchałki i nie podjęła decyzji o powołaniu Komisji RW.

Prof. Z. Szwaja proponuje przedyskutowanie sprawy na Kolegium Instytutu.

Dziekan uważa, że jest to sprawa dwóch stanowisk - Dyrektora IEiT i Kierownika Zakładu, które nie są zgodne. Dla Dziekana ważniejsze jest stanowisko Dyrektora, jako wnioskodawcy.

Doc. D. Turzeniecka uważa, że gdyby sprawę przedyskutowano wcześniej na Kolegium Inst., to nie doszłoby do tej dyskusji.

Dr J. Andruszkiewicz, jako przedstawiciel młodej kadry, chciałby uzyskać zapewnienie, że pracownik, przed upływem okresu zatrudnienia, może zwrócić się do swojego dyrektora o uzasadnienie na piśmie decyzji o nieprzedłużaniu zatrudnienia, ewentualnie o wyrażenie opinii i jego pracy.

Na tym zakończono posiedzenie Rady Wydziału.

Protokołowała:

Specjalista ds. doktorskich
Wydziału Elektrycznego

mgr inż. Jolanta Jurga

Przewodniczący:

Dziekan
Wydziału Elektrycznego

doc. dr inż. Bolesław Zajączkowski

185