

From: rafal.koscianski@ipn.gov.pl
To: "'Krzysztof BOROWIAK'" <chris@borowiak.pl>
Subject: wyjaśnienie
Date: Tue, 24 Feb 2015 15:12:00 +0100
=====

Szanowny Panie Doktorze,
jeszcze raz dziękuję bardzo za zgłoszone uwagi.

Co do szczegółów poruszonym w Pańskim mail'u.

Przede wszystkim pozwolę sobie zaznaczyć, że system komputerowy Cyfrowe Archiwum powstawał w ciągu ostatnich lat, a zgłaszane przez użytkowników uwagi były wysyłane do Biura Udostępniania i Archiwizacji Dokumentów IPN w Warszawie, które pod względem merytorycznym realizowało przedsięwzięcie. Z tego powodu przez ostatnie lata ciągle dochodziło do wielu istotnych zmian mających poprawić jego funkcjonalność oraz dostosować do obowiązujących przepisów.

Nie wdając się w szczegóły wynikające z konkretnych artykułów ustawy o IPN, pozwalam sobie dodatkowo wyjaśnić, że materiały archiwalne oraz zasoby ewidencyjne zgromadzone przez Instytut są udostępniane dla różnych grup wnioskodawców na podstawie szczegółowych przepisów.

W przypadku realizacji wniosków naukowych, Cyfrowe Archiwum stanowi podstawowe narzędzie do wyszukania materiałów archiwalnych. Osobne przepisy regulują dostęp do tzw. zapisów ewidencyjnych, które w rzeczywistości stanowią karty rejestracyjne, karty archiwalne, ewentualnie kartoteki pomocnicze: zagadnieniowe, kryptonimowe etc. W przypadku Instytutu Pamięci Narodowej Oddział w Poznaniu, zaawansowany poziom digitalizacji zbiorów pozwala nam na udostępnianie w tym trybie również dodatkowych informacji potwierdzających zniszczenie dokumentów aktowych na przestrzeni lat 1989/1990 - czego potwierdzenie znajdujemy w protokołach brakowania.

Na przestrzeni ostatnich lat, w ramach opracowywania zasobu archiwalnego, archiwiści stworzyli częściowy indeks osobowy do niektórych grup materiałów archiwalnych oraz zapisów kartotecznych. Na ostatnim etapie prac, z Cyfrowego Archiwum usunięto odniesienia do zapisów kartotecznych, gdyż korzystający z komputera w czytelni użytkownik nie poszukuje w Cyfrowym Archiwum zapisów ewidencyjnych tylko materiałów archiwalnych. Natomiast zapisy ewidencyjne na podstawie dodatkowego wniosku mają obowiązek ustalić i udostępnić archiwiści. Reasumując, kiedy pisze Pan: "uzyskiwałem rekord z istniejącymi zasobami archiwalnymi o tej osobie z dwoma odsyłaczami przy każdej jednostce archiwalnej na liście: do dalszych szczegółów jednostki archiwalnej i do danych osobowych tej sprawdzanej osoby", należy wyjaśnić, że nie otrzymywał Pan informacji o dokumentacji aktowej tylko częściowe informacje o zapisach ewidencyjnych. Chociaż w każdym przypadku była podana sygnatura, nie była to sygnatura dokumentacji aktowej tylko sygnatura kartoteki.

W związku z powyższym pragnę zapewnić, że większa ilość składanych przez Pana wniosków o przeprowadzenie kwerendy i udostępnienie zapisów ewidencyjnych zostanie przez pracowników Oddziału IPN w Poznaniu zrealizowana z należytą starannością i w jak najkrótszym terminie.

Z poważaniem,

Rafał Kościański
Naczelnik Oddziałowego
Biura Udostępniania i Archiwizacji
Dokumentów w Poznaniu