

Dziekan sądzi, że nie ma w tej chwili potrzeby ujawniania całej sprawy; wobec ostatecznych wypowiedzi Dziekan oczekuje ostatecznego stanowiska zainteresowanej jednostki. Osoba, o której bez wymieniania nazwiska jest mowa, jest zatrudniona do końca stycznia br., w lutym odbędzie się obrona jego pracy doktorskiej. Dziekan ze swojej strony nie podejmie żadnych działań wpływających na stanowisko i wniosek; Dziekan może ustosunkować się dopiero po wpłynięciu formalnego wniosku.

Prof.M.Dąbrowski w nawiązaniu do wypowiedzi dra W.Hoppe-la o konieczności opiniowania wniosków przez kierowników Zakładu stwierdził, że w Uczelni na ręce pracowników bezpośrednio kierowane są różne pisma służbowe, o których kierownik Zakładu nie jest informowany. Jeżeli pracownik osobiście nie przedstawi swojej sprawy, to kierownik Zakładu nie wie często o przykrościach, na jakie jest narażony jego pracownik, który wskutek takiego traktowania może nawet rozwiązać umowę o pracę.

Prof. uważa, że w obiegu dokumentów nie można pomijać kierownika Zakładu i jego należy również informować o decyzjach podejmowanych w stosunku do pracownika.

Dziekan powiedział, że ponieważ na posiedzeniu Senatu w dn. 27 bm. przewiduje się dyskusję na temat wyników oceny kadry, to chciałby zwrócić się z prośbą do wszystkich kierowników Zakładów naszego Wydziału, aby spotkali się we wtorek 26 stycznia br. o godz. 10.00 w celu omówienia sprawy adiunktów i uzgodnienia stanowiska Wydziału w tej sprawie. Dziekan zaprosił również przedstawicieli dyrekcji Instytutów.

Dr W.Hoppel zaproponował zaproszenie na to spotkanie przedstawicieli młodych pracowników Wydziału, na co Dziekan wyraził zgodę.

Prof.Z.Stein uważa za niesłuszne, że przed posiedzeniem Senatu nie odbędzie się posiedzenie Senackiej Komisji ds. Rozwoju Kadry, powołanej przez Senat w dn. 7 października 1987 r., a której przewodniczy prof.H.Kozłowiecki.

Dziekan uważa, że ponieważ zabieranie głosu na Senacie jest sprawą bardzo odpowiedzialną i nie zawsze dochodzi tam do szczerzej wymiany poglądów, to w mniejszych gremiach /typu komisje senackie/ może dojść do wyważenia poglądów, a wtedy łatwiej dyskutować na Senacie, szczególnie jeśli chodzi o sprawy skomplikowane.